

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di CHIMICA INDUSTRIALE – settore concorsuale 03/C2 – Chimica Industriale, SSD CHIM/04, composta da

PRESIDENTE: Prof. Di Serio Martino – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

SEGRETARIO: Prof.ssa Albonetti Stefania – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Scirè Salvatore – Professore ordinario presso l'Università di Catania.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica **sarà espresso in 100/100** che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o **superare il punteggio complessivo di 60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino **ad un massimo di punti 40/100**, mentre il punteggio della **produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum - max 40/100

- | | |
|---|-------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; | max punti 8 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; | max punti 8 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | max punti 6 |
| f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | max punti 6 |
| g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | max punti 2 |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 6 |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | max punti 4 |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine a qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e con particolare riferimento all'attinenza al settore scientifico disciplinare CHIM/04 oggetto del concorso.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, **una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.**

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: Per ciascuna delle 12 pubblicazioni valutabili, viene attribuito un **punteggio fino ad un massimo di 4** (per un valore massimo complessivo pari a 48 punti), sulla base di:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione.
2. La congruenza con il SSD a bando fungerà da coefficiente moltiplicatore della somma dei punteggi dei criteri 1, 3, 4 per ciascuna pubblicazione, tale coefficiente sarà 1 se la pubblicazione è congruente al SSD CHIM/04, il coefficiente sarà 0.4 se parzialmente congruente al SSD CHIM/04 e un coefficiente 0.1 se non congruente.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max **di punti 1,5** per ciascuna pubblicazione: se la rivista ha IF sotto 3.0 punti 0,5, se la rivista ha IF tra 3.0 e 5.0 punti 1, se la rivista ha IF sopra 5.0 punti 1,5.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di **punti 1,5** per ciascuna pubblicazione: se il candidato appare come primo nome o corresponding author fino ad un max di punti 1,5, altre posizioni fino a max di punti 0,7.

Qualora presentata come pubblicazione, la tesi di dottorato verrà valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 4.**

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la coerenza con il settore scientifico CHIM/04 oggetto del presente concorso, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un **max di punti 12.**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto dei medesimi, quali: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch o simili come da banca dati SCOPUS.

PRESIDENTE Prof. Martino Di Serio

COMPONENTE Prof. Salvatore Scirè

SEGRETARIO Prof.ssa Stefania Albonetti
